

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Části C až F

*

ÚZEMNÍ PLÁN PERTOLTICE POD RALSKEM

Pořizovatel: Městský úřad Česká Lípa

Zpracovatel: Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Leden 2016

Obsah

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	6
D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	9
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ URÚ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO V ZÚRE	10
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ.....	25
ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ.....	35

Úvod

Udržitelný rozvoj byl definován jako pojem v roce 1987 v rámci zprávy Valného shromáždění OSN „Naše společná budoucnost“¹, a to jako rozvoj, který zabezpečuje uspokojení současných potřeb, aniž by ohrozil uspokojení potřeb generací budoucích. V oblasti územního plánování se za výchozí považuje dokument EU z roku 1999 „Evropské perspektivy územního rozvoje“² a dokument Rady Evropy z roku 2000 „Řídící principy udržitelného rozvoje na evropském kontinentu“³. V obou dokumentech je udržitelný rozvoj definován jako vyvážený rozvoj ekonomický, sociální a environmentální. V ČR se za výchozí považuje Strategie udržitelného rozvoje ČR⁴ z roku 2004 (platná v období 2004-2009), která vytýčila tři základní cíle udržitelného rozvoje:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Od roku 2010 určuje dlouhodobé cíle pro ekonomickou, sociální a environmentální oblast rozvoje společnosti Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR⁵. Dokument je strukturován do pěti prioritních os:

- společnost, člověk a zdraví,
- ekonomika a inovace,
- rozvoj území,
- krajina, ekosystémy a biodiverzita,
- stabilní a bezpečná společnost.

Podle ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Jedním z úkolů územního plánování, stanovených v ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, je posouzení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona, včetně

¹ Zpráva pro Světovou komisi OSN pro životní prostředí a rozvoj (WCED) nazvaná Naše společná budoucnost, kterou v roce 1987 předložila její tehdejší předsedkyně Gro Harlem Brundtlandová.

² Zpracoval Výbor pro územní rozvoj, Lucemburk. Jedná se o společně zformulovaný názor EU na politiku územního rozvoje s důrazem na TUR.

³ Dokument přijatý Evropskou konferencí ministrů zodpovědných za územní plánování (CEMAT).

⁴ Dokument přijatý usnesením vlády č. 1242 z roku 2004.

⁵ Dokument přijatý usnesením vlády č. 37 z roku 2010.

posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu územního plánu obce Pertoltice pod Ralskem je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje. Důvodem je zejména skutečnost, že nebyl vyloučen významný vliv na soustavu NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je provedeno na základě zpracovaných ÚAP pro řešené území, které jsou výchozím podkladem a referenční hladinou pro posouzení ovlivnění vývoje v území podle skutečností zjištěných v ÚAP. Jako výchozí jsou k vyhodnocení použity ÚAP pro ORP Česká Lípa – 3. aktualizace z roku 2014. Dále je předmětem vyhodnocení naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje ČR – aktualizace z roku 2015 a Zásadách udržitelného rozvoje Libereckého kraje z roku 2011. V závěru je uvedeno shrnující vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Struktura a obsah vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, následovně:

Část A: Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto hodnocení.

Posouzení vlivů ÚP na životní prostředí je zpracováno na základě výše uvedeného požadavku KÚLK, a to podle přílohy stavebního zákona.

Část B: Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný negativní vliv na tato území.

Významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučen nebyl, část B je tedy součástí vyhodnocení udržitelného rozvoje území.

Část C: Vyhodnocení vlivů ÚP na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech (ÚAP).

Územně analytické podklady jsou územně plánovací podklady, které obsahují jednak podklady pro zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území (včetně hodnot a limitů území), jednak rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). Obsah ÚAP obcí je stanoven v části A v příloze č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. podle tzv. sledovaných jevů (pro ÚAP obcí 119 sledovaných jevů). Vyhodnocení se zaměřuje na zjištěné problémy a závady na úrovni obce.

Část D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, např. skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Doplňující průzkumy a rozборы byly k dispozici v rozpracované podobě.

Část E Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje (dále rovněž „PÚR“), resp. v zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále rovněž „ZÚR LK“).

Vyhodnoceny jsou jednotlivé priority PÚR ve znění aktualizace z roku 2015, resp. ZÚR LK z roku 2011.

Část F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Jedná se o vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Vyhodnocen je pozitivní či negativní vliv dílčích změn na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a jejich vyváženost. Uvádí se závěrečná doporučení.

Část A a B VURÚ jsou v samostatném dokumentu.

Protože je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území předkládáno a projednáváno společně s dokumentací ÚP, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část, ale předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z dokumentace ÚP, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Aktuální územně analytické podklady byly podle § 28 stavebního zákona pro řešené území aktualizovány v roce 2014. ÚAP vyhodnocují sledované jevy podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP se jeví jako nejhodnější a více vypovídající vzít za základ závěry zjištěné v ÚAP v Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Česká Lípa, zejména hrozby a slabé stránky, vyplývající z provedené SWOT analýzy, a dále problémy k řešení v ÚPD pro obec Pertoltice pod Ralskem.

Dále uvedené vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy ÚP je jako celek hodnocen z hlediska významnosti přínosu k eliminaci problémů a závad uvedených v ÚAP.

Při hodnocení významnosti přínosu byla použita jednoduchá stupnice:

-1	ÚP zhoršuje problém či závadu.
0	ÚP neřeší problém či závadu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a problémem či závadou.
+1	ÚP přispívá k eliminaci problému či závady.

K hodnocení významnosti je přiřazen komentář, který uvádí jak je předmět vyhodnocení v ÚP řešen, a z čeho se tudíž při stanovení velikosti přínosu vychází.

SLABÉ STRÁNKY		
SLABÉ STRÁNKY	KOMENTÁŘ	VELIKOST PŘÍNOSU
Horší dopravní dostupnost	Koncepce dopravní infrastruktury vymezuje kategorizace silnic II/268, II/270 a III/2708 na území obce, dále koridory D33 (optimalizace železniční trati Rynoltice – Č. Lípa), D39 zelená cyklomagistrála podél Ploučnice (část A VURÚ navrhuje vedení trasy dále od řeky), 14 účelových komunikací, parkoviště a obratiště.	+1
Nižší daňová výtěžnost (příjmy obce na obyvatele)	V rámci ÚP lze ovlivnit pouze nepřímo. Koncepce rozvoje obce počítá s využitím areálu při silnici II/270 s vazbou k nabídce pracovních příležitostí a vymezením DP. Vymezení nových ploch bydlení může rovněž nepřímo přispět ke zvýšení daňové výtěžnosti.	0 až +1
Horší vzdělanostní struktura (nízký podíl vysokoškoláků)	V rámci ÚP lze ovlivnit pouze nepřímo. Konkrétní návrhy ÚP neřeší.	0
Vyšší míra nezaměstnanosti	V rámci ÚP lze ovlivnit pouze nepřímo posílením ekonomického pilíře UR. Koncepce rozvoje obce počítá s využitím areálu při silnici II/270 s vazbou k nabídce pracovních příležitostí, vymezením DP.	0 až +1
Slabá občanská vybavenost	ÚP stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti, nové vymezuje v malé míře – návrhová plocha R pro rozhlednu a návrhová plocha Z pro zahradnictví.	0

SLABÉ STRÁNKY		
SLABÉ STRÁNKY	KOMENTÁŘ	VELIKOST PŘÍNOSU
Nízký podíl lesů	ÚP nevymezuje nové plochy lesa. Návrh vymezení dobývacího prostoru představuje zábor lesních pozemků v rozloze téměř 8 ha.	-1
Intenzivně využívané území (KES mezi 0,3 a 1,0)	ÚP intenzitu využití území zvyšuje zejména vymezením dobývacího prostoru. Intenzitu využití území mírně zvyšuje i návrh zelené cyklomagistrály v nivě Ploučnice (D39). Na druhou stranu lze uvést pozitivní vliv vymezení skladebných prvků ÚSES, které zvýší ochranu přírodních prvků na území obce a podpoří možnosti realizace nefunkčních částí ÚSES, nebo pozitivní vliv přírodě blízkých protipovodňových opatření.	-1/+1
Vysoký podíl území s negativním vlivem	ÚP podíl území s negativním vlivem zvyšuje zejména vymezením dobývacího prostoru (zábor ZPF, PUPFL, vlivy těžební činnosti a dopravy). Potenciál negativního vlivu zvyšuje i návrh zelené cyklomagistrály v nivě Ploučnice (D39) (konkrétně viz část A a B VURÚ). Na druhou stranu lze uvést pozitivní vliv vymezení skladebných prvků ÚSES, přírodě blízkých protipovodňových opatření a řešení staré zátěže na Strážném vrchu.	-1/+1

HROZBY		
HROZBY	KOMENTÁŘ	VELIKOST PŘÍNOSU
Růst nezaměstnanosti	V rámci ÚP lze ovlivnit pouze nepřímo posílením ekonomického pilíře UR. Koncepce rozvoje obce počítá s využitím areálu při silnici II/270 s vazbou k nabídce pracovních příležitostí a vymezením DP.	0 až +1
Povodně na Panenském potoce	Koncepce rozvoje a ochrany hodnot území obce navrhuje protipovodňová opatření na Panenském potoce (P13) – obnova rybníka na severním okraji obce a nespecifikovaná přírodě blízká opatření ve vazbě na vodní tok.	+1

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD		
PROBLÉMY	KOMENTÁŘ	VELIKOST PŘÍNOSU
Bývala vyhořelá hospoda (brownfield)	ÚP navrhuje asanaci objektu (A1) a využití plochy pro bydlení.	+1
Střet záměrů – prohlášení kulturní památky a stanovení DP	Jedná se o probíhající řízení o prohlášení vodojemu v Bohaticích kulturní památkou. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti se kolize záměrů nepředpokládá (vliv je řešen v rámci podrobnější dokumentace vlivu na ŽP pro stanovení DP Pertoltice p.R.). Vodojem je vyznačen jako kulturní limit využití území.	0
Omezení rozvoje obce z důvodu chybějícího odkanalizování	Koncepce technické infrastruktury navrhuje výstavbu čerpací stanice a kanalizačního výtlačku zaústěného do kanalizační sítě města Mimoně s využitím městské kanalizace a centrální ČOV, v Pertolticích p.R. se plánuje výstavba gravitačních splaškových stok. Napojení podtlakového systému kanalizace u zástavby severně od Pertoltic p.R. Velký Grunov, Hlemýždí, Jáchymov a Brniště.	+1
Absence chodníků	Koncepce veřejné infrastruktury navrhuje vymezení chodníků ve dvou úsecích podél silnice III/2708.	+1
Ekologická zátěž způsobená sovětskou armádou – Strážný vrch	Koncepce rozvoje a ochrany hodnot území obce navrhuje v rámci výstavby rozhledny (plocha R) na Strážném vrchu sanaci znečištěné plochy a odstranění rozpadlého objektu v místě bývalého stanoviště radiolokační jednotky (A2).	+1
Nedostatečná protipovodňová ochrana Pertoltice p. R. – Panenský potok	Koncepce rozvoje a ochrany hodnot území obce navrhuje protipovodňová opatření na Panenském potoce (P13) – obnova rybníka na severním okraji obce a nespecifikovaná přírodě blízká opatření ve vazbě na vodní tok.	+1

Vyhodnocení vlivů ÚP na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech (2014) dospělo k závěru, že ÚP přispívá k eliminaci větší části v ÚAP identifikovaných problémů či závad, které se vztahují přímo k území obce Pertoltice pod Ralskem. Jedná se zejména o vymezení protipovodňových opatření, řešení starých zátěží, řešení chybějícího odkanalizování a řešení dopravní obslužnosti území.

Některé v ÚAP identifikované slabé stránky a jedna hrozba jsou v rámci ÚP obtížně řešitelné. Jedná se např. o vyšší nezaměstnanost, nižší daňovou výtěžnost a nižší podíl vysokoškoláků. ÚP může tyto slabiny zmírnit posílením zejména ekonomického pilíře udržitelného rozvoje (zde např. návrh využití areálu při silnici II/270 s vazbou k nabídce pracovních příležitostí, vymezení DP, návrh ploch pro bydlení), významně je však ovlivnit nemůže.

Vyhodnocení vlivů ÚP dále dospělo k závěru, že v ÚAP identifikované slabé stránky: „nízký podíl lesů, intenzívně využívané území (KES mezi 0,3 a 1,0) a vysoký podíl území s negativním vlivem“

mohou být některými návrhy ÚP prohloubeny. Návrh vymezení dobývacího prostoru představuje zábor lesních pozemků v rozloze téměř 8 ha, zvyšuje intenzitu využití území a rovněž představuje zvětšení podílu území s negativním vlivem. Environmentální pilíř udržitelného rozvoje je vymezením DP dotčen. Vymezení DP je aktuálně předmětem podrobného vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které hodnotí konkrétní projektové řešení. Návrh DP na druhou stranu představuje posílení ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, jak již bylo komentováno výše. V návaznosti na vyhodnocení v části A VURÚ je doporučeno návrh vymezení DP na úrovni ÚP akceptovat.

Intenzitu využití území a potenciál negativního vlivu zvyšuje i návrh zelené cyklomagistrály (D39) v nivě Ploučnice, který přivádí cyklo dopravu do významného krajinného prvku údolní niva (podrobně hodnoceno viz část A a B VURÚ). Návrh cyklomagistrály je kolizní zejména s návrhem protipovodňových opatření na Ploučnici, dále s navrženými prvky ÚSES a EVL Horní Ploučnice. Z vyhodnocení v části A a B VURÚ vyplynul návrh na vedení trasy cyklomagistrály ve větším odstupu od řeky s využitím stávající místní komunikace mezi Novinami p. R. a Srním Potokem, který by byl prakticky bez negativního vlivu na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

ÚP rovněž uvádí návrhy s pozitivním vlivem na identické slabé stránky (intenzivně využívané území (KES mezi 0,3 a 1,0) a vysoký podíl území s negativním vlivem), a to zejména vymezení skladebných prvků ÚSES, které zvýší ochranu přírodních prvků na území obce a podpoří možnosti realizace nefunkčních částí ÚSES, pozitivní vliv přírodě blízkých protipovodňových opatření a řešení staré ekologické zátěže na Strážném vrchu.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

K dispozici byly nedokončené Doplnující průzkumy a rozborů – ÚP Pertoltice pod Ralskem z roku 2013 (Úřad územního plánování MěÚ Česká Lípa), které měly být podkladem pro zpracování zadání a pro vlastní řešení územního plánu Pertoltice pod Ralskem. V rámci těchto doplňujících průzkumů a rozborů nebyly identifikovány jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením nepodchycené v ÚAP pro ORP Česká Lípa.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování stanovují na celostátní úrovni Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) a na krajské úrovni Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK). Odůvodnění ÚP zahrnuje vyhodnocení souladu s těmito nadřazenými dokumenty. V souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR, schválené vládou ČR 15. 4. 2015, je v odůvodnění ÚP uvedeno, že území obce se nenachází v rozvojové oblasti ani na rozvojové ose, pro území obce nevyplývají žádné specifické požadavky. Pro zajištění udržitelného rozvoje území se zohledňují relevantní vyjmenované republikové priority územního plánování.

Podle platných ZÚR LK, vydaných v listopadu 2011, spadá území obce spolu s dalšími obcemi do vymezené Specifické oblasti SOB3 Mimoňsko. ZÚR LK stanovuje pro SOB3 Mimoňsko kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Důvody k vymezení specifické oblasti byly ekologické zátěže související s těžbou a zpracováním nerostných surovin, existence bývalého VVP Ralsko, „brownfields“, úbytek pracovních příležitostí a nízké rozvojové předpoklady. Odůvodnění ÚP vyjmenovává problematiku týkající se přímo území obce, jedná se zejména o regulaci toku Ploučnice, kontaminace zemin po skladování a stáčení PHM v místě bývalého stanoviště radiolokační jednotky SA na Strážném vrchu, areál původně velkokapacitního chovu prasat při silnici II/270. Mimo revitalizací výše uvedených problémových míst jsou jako konkrétní úkoly pro územní plánování uvedeny: vedení multifunkčního turistického koridoru Ploučnice, upřesnění vymezení silničního koridoru II/270, vymezení protipovodňových opatření na Ploučnici a Panenském potoce, návrhy rozvojových a přestavbových ploch, ploch pro bytovou výstavbu a zabránění spontánnímu přístupu k urbanizaci území.

Dále podle ZÚR LK se území obce Pertoltice pod Ralskem nachází v rozvojových osách IV. řádu - nadmístního významu ROS10 Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v P. / Stráž p.R. - Č. Dub - Hodkovice n.M. a ROS11 Mimoň - Č. Lípa - Žandov - Děčín. Jako hlavní úkoly v této souvislosti ÚP uvádí zkvalitnění systému veřejné dopravy, řešení cyklomagistrály v úseku Novina p.R. - Mimoň, řešení starých ekologických zátěží a nové využití brownfields (areál u silnice II/270, objekt vyhořelého hostince).

Odůvodnění ÚP uvádí následující výčet limitů a požadavků ZÚR LK zapracovaných do ÚP:

- vedení koridoru jednokolejné trati D33, při využití stávající železniční trati a obvodu dráhy, optimalizace a elektrizace trati
- územní rezerva D55 pro silnici II/270, severozápadní obchvat Mimoň
- propojení turistických oblastí s vymezením multifunkčního turistického koridoru D39 pomocí zelené cyklomagistrály Ploučnice
- vymezení regionálních prvků ÚSES v území obce, regionálního biocentra RC 1914 a regionálního biokoridoru RK 658
- vymezení opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P13 Panenský potok a P55 Ploučnice

Předkládaná část VÚRU se zaměřuje na podrobné vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit platné PÚR ČR a ZÚR LK.

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy jednotlivé priority jsou považovány za cíle územního plánování na úrovni ČR, resp. kraje, a ÚP je jako celek porovnán s těmito cíli.

Při hodnocení významnost přínosu byla použita jednoduchá stupnice:

-1	ÚP působí proti smyslu priority.
0	ÚP priority nenaplnuje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi ÚP a prioritou.
+1	ÚP priority naplňuje.

K hodnocení významnosti je uveden komentář.

PÚR ČR

Republikové priority územního plánování jsou stanoveny v odstavcích 14 až 32 PÚR ČR, jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování v návazných ÚP krajů a ÚP obcí. V následující části je vyhodnocen potenciální přínos ÚP Pertoltice pod Ralskem k naplnění všech stanovených priorit územního plánování.

Priorita 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Vlivy ÚP na životní prostředí hodnotí části A a B VURÚ, které rovněž stanovují opatření a podmínky k ochraně hodnot životního prostředí. Urbanistická koncepce navazuje na původní prostorové členění a urbanistickou strukturu sídla se zachováním a podpořením dochovaných hodnot. S ohledem na místní architektonické a urbanistické hodnoty koncept stanovuje regulativy výstavby. ÚP respektuje místní kulturní památky a vyznačuje místa archeologických nálezů.

Priorita 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Významnost přínosu: -1 až +1 (v závislosti na aplikaci navrhovaných opatření)

Komentář: Jedná se o novou republikovou priority. ÚP v odůvodnění vyčísluje zábory zemědělské půdy. Celková rozloha území obce k.ú. Pertoltice p.R. je 791,5 ha, celková výměra ZPF 610,7 ha (orná půda 426,5 ha, zahrady 8,6 ha, trvale travní porosty 175,6 ha). Celkový zábor ZPF se předpokládá cca 17,8 ha. Více než polovina záboru (cca 10 ha) připadá na navrhovaný dobývací prostor. 3,7 ha jsou plochy bydlení individuálního a 2 ha plochy rekreace (v některých případech se jedná o zohlednění stavu). Rozvoj ploch bydlení včetně ploch rekreace je umírněný a přiměřený, s významností záboru lze souhlasit. 1,7 ha záboru představují místní komunikace, přičemž často se jedná o zohlednění stavu v území. Návrhy územního plánu je dotčena převážně půda III. třídy ochrany. Zábory půdy I. třídy ochrany jsou minimálního rozsahu (účelové komunikace K1, K2),

zábory II. třídy ochrany jsou v rámci DP cca 1,9 ha, dále již pouze v malém rozsahu (RI2, Z, K1 a K14). Návrh ÚP tedy umožňuje rozvoj obce a nezpůsobuje nadměrné zábory kvalitního ZPF.

Ekologické funkce krajiny jsou podpořeny především vymezením skladebních prvků ÚSES a dále návrhem přírodě blízkých protipovodňových opatření na Ploučnici a Panenském potoce. Vyhodnocení v části A a B řeší kolizi navrhované cyklomagistrály (D39) s protipovodňovými opatřeními na Ploučnici, navrženými prvky ÚSES a EVL Horní Ploučnice (významnost přínosu -1). Z vyhodnocení vyplynul návrh na vedení trasy cyklomagistrály ve větším odstupu od řeky s využitím stávající místní komunikace mezi Novinami p. R. a Srním Potokem, který by byl prakticky bez negativního vlivu na environmentální pilíř udržitelného rozvoje, resp. ekologické funkce krajiny.

Priorita 15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Významnost přínosu: X

Komentář: ÚP prostorovou sociální segregaci neřeší ani nevytváří podmínky pro vznik prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Priorita 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP řeší komplexně rozvoj území s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a na místní potřeby rozvoje.

Priorita 16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Významnost přínosu: X

Komentář: Jedná se o novou republikovou prioritu zaměřenou na koordinovaný rozvoj větších území.

Priorita 17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Významnost přínosu: +1

Komentář: Podpora stability ekonomické základny a obyvatel je spojena s posílením ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, koncepce rozvoje obce počítá s využitím areálu při silnici II/270 s vazbou k nabídce pracovních příležitostí a s vymezením DP.

Priorita 18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Významnost přínosu: +1

Komentář: Odůvodnění ÚP uvádí zařazení obce ve struktuře osídlení. Obec je plošně malá, ve struktuře osídlení je zařazena do kategorie obcí ostatních. V letech 1960 - 1990 byly Pertoltice p. R. součástí Mimoně, od r. 1990 jsou samostatnou obcí. Převažující funkcí je funkce bydlení individuálního charakteru v rodinných domech a ve stavbách rodinné rekreace s využitím dílčích území pro výrobu a skladování. Spádovost za službami a prací – Mimoně, Stráž pod Ralskem, Česká Lípa. ÚP vychází a navazuje na stávající polycentrickou strukturu osídlení.

Priorita 19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje asanaci vyhořelé hospody a počítá s využitím plochy pro bydlení, dále v rámci nově vymezené plochy občanské vybavenosti navrhuje odstranění rozpadlého objektu po sovětské armádě včetně provedení dekontaminace území. Dále se počítá s využitím areálu při silnici II/270 pro ekonomické aktivity. ÚP při svých návrzích zachovává potřebnou míru ochrany nezastavěného území tak, aby byla podpořena rovnováha mezi požadavky rozvoje a ochrany životního prostředí. Vlivy návrhových ploch jsou vyhodnoceny v části A VURÚ.

Priorita 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Významnost přínosu: - 1 až +1 (v závislosti na aplikaci navrhovaných opatření)

Komentář: U návrhových koridorů a ploch ÚP je třeba počítat s omezeními vyplývajícími z přítomnosti hodnot environmentálního pilíře. Vyhodnocení vlivu ÚP na vyjmenované aspekty je předmětem částí A a B VURÚ, vyplývající opatření zajišťují rozvoj území při respektování a zajištění ochrany hodnot environmentálního pilíře. Nejvýznamnějším opatřením je návrh přesunu navrhované cyklomagistrály dále od řeky Ploučnice, a tím omezení případných vlivů a kolizí, jak již bylo komentováno u priority 14a). ÚP vymezuje ÚSES a vyznačuje EVL Horní Ploučnice, zábor ZPF je přiměřený, PUPFL jsou dotčeny vymezením DP v rozsahu cca 8 ha.

Priorita 20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Významnost přínosu: 0 až +1

Komentář: Jedná se o novou republikovou prioritu. Migrační propustnost pro volně žijící živočichy se aktuálně nezmění. Nicméně vymezení ÚSES zlepšuje možnosti budoucí realizace jeho

nefunkčních částí. Pro člověka se přístupnost a prostupnost krajiny mírně zlepší vymezením některých účelových komunikací.

Priorita 21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Významnost přínosu: 0 až +1

Komentář: ÚP vymezuje stávající plochy lesa a mimolesní zeleně. Vzhledem k převažujícímu zemědělskému charakteru území není rozsahu těchto ploch velký.

Priorita 22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje vymezení cyklomagistrály podél Ploučnice (D39, komentář viz priorita 14a), turistické žluté značky k železniční zastávce, návrhové plochy občanské vybavenosti pro účel stavby rozhledny na Strážném vrchu a dále požaduje zachování podmínek pro vodácký sport při revitalizačních úpravách Ploučnice.

Priorita 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje řešení dopravní infrastruktury ve vnějších vazbách s vymezením koridoru D33 optimalizace stávající železniční trati a územní rezervy D55 pro severozápadní silniční obchvat Mimoně, dále řešení dostupnosti území ve směru od zástavby za trať západním směrem s návrhem dílčích úseků komunikací.

Priorita 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje vymezení cyklomagistrály podél Ploučnice (D39, komentář viz prioritá 14a), dále viz komentář k prioritě 23.

Priorita 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Významnost přínosu: 0 až +1

Komentář: Území obce se obecně vyznačuje dobrou kvalitou ovzduší, k překračování imisních limitů nedochází. ÚP vymezuje pás ochranné zeleně k odclonění areálu výroby a skladů při silnici II/270 a obytné zástavby.

Priorita 25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje protipovodňová opatření na Panenském potoce a Ploučnici.

Priorita 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemísťování zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP respektuje vymezená záplavová území s výjimkou návrhové plochy BI5, kde část plochy zasahuje do pásma povodně Q_{100} (komentováno v kapitole A.6.1 v části A VURÚ). Dále jsou v pásmu povodně Q_{100} navrženy plochy veřejných prostranství (VP1, VP2, VP4), zahrad a čerpací stanice odpadních vod. ÚP navrhuje dostatek zastavitelných ploch mimo záplavová území.

Priorita 27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech

regionech.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje řešení dopravní infrastruktury ve vnějších vazbách s vymezením koridoru D 33 optimalizace stávající železniční trati a koridoru D 55 územní rezervy pro severozápadní silniční obchvat Mimoně, dále řešení dostupnosti území ve směru od zástavby za trať západním směrem s návrhem dílčích úseků komunikací. Dále je navrhováno řešení odkanalizování obce, rekonstrukce vodovodu a rozšíření zásobních řadů vodovodů.

Priorita 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP dále stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a vymezuje nové plochy veřejných prostranství. Dále viz priorita 27.

Priorita 29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje vymezení cyklomagistrály podél Ploučnice (D39, komentář viz priorita 14a), dále viz komentář k prioritě 23.

Priorita 30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje řešení odkanalizování obce, rekonstrukce vodovodu a rozšíření zásobních řadů vodovodů.

Priorita 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Významnost přínosu: 0

Komentář: ÚP stabilizuje stávající stav.

Priorita 32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje asanaci vyhořelé hospody a počítá s využitím plochy pro bydlení.

ZÚR LK

Krajské priority územního plánování jsou rozděleny podle příslušnosti k jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje:

ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Priorita P1) Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Nepřipouštět takové zásahy a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.

Významnost přínosu: -1 až +1 (viz komentář)

Komentář: ÚP vymezuje skladebné prvky ÚSES a vyznačuje EVL Horní Ploučnice. Vyhodnocení v části A a B řeší kolizi navrhované cyklomagistrály (D39) s protipovodňovými opatřeními na Ploučnici, navrženými prvky ÚSES a EVL Horní Ploučnice (významnost přínosu -1). Z vyhodnocení vyplynul návrh na vedení trasy cyklomagistrály ve větším odstupu od řeky s využitím stávající místní komunikace mezi Novinami p. R. a Srním Potokem, který by byl prakticky bez negativního vlivu na environmentální pilíř udržitelného rozvoje, resp. ekologické funkce krajiny.

Priorita P2) Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Stanovit podmínky pro hospodárné využívání území, chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové, léčivé a energetické zdroje území, podporovat rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP respektuje CHOPAV a stávající ochranná pásma vodních zdrojů. Potenciál zvýšení retenčních schopností území mají navrhovaná přírodě blízká protipovodňová opatření, která mají zpomalit odtok vody z území.

Priorita P3) Vhodným přístupem k využívání území, respektováním územních opatření, odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje zajistit ochranu ovzduší, vod a půdy před znečištěním v území.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje asanaci vyhořelého hostince a počítá s využitím plochy pro bydlení, dále v rámci nově vymezené plochy občanské vybavenosti navrhuje odstranění rozpadlého objektu po sovětské armádě včetně provedení dekontaminace území. Dále se počítá s využitím areálu při silnici II/270 pro ekonomické aktivity. Kvalita ovzduší v obci je obecně dobrá, v zimním období ji ovlivňují především lokální topeniště.

Priorita P4) Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu

uchování produkční hodnoty území.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP vymezuje skladebné prvky ÚSES. Zábor ZPF pro rozvojové plochy je přiměřený. Půdy I. a II. třídy ochrany jsou dotčeny v malé míře.

Priorita P5) Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje - obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizací nevhodných zásahů a podporou úprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP zachovává potenciál a kvalitu místní kulturní krajiny.

Priorita P6) Preventivními zásahy pro ochranu území před přírodními katastrofami a potenciálními riziky minimalizovat rozsah možných škod z působení přírodních sil v území.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje protipovodňová opatření na Panenském potoce a Ploučnici.

ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Priorita P7) Podporovat rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve vymezených rozvojových oblastech a v rozvojových osách kraje zajištěných odpovídající dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou s minimem negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj ekonomických aktivit zajistit odpovídající kapacitou obytných a obslužných funkcí.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje řešení dopravní infrastruktury ve vnějších vazbách s vymezením koridoru D 33 optimalizace stávající železniční trati a koridoru D 55 územní rezervy pro severozápadní silniční obchvat Mimoně, dále řešení dostupnosti území ve směru od zástavby za trať západním směrem s návrhem dílčích úseků komunikací. ÚP navrhuje vymezení cyklomagistrály podél Ploučnice (D39, komentář viz priorita 14a). ÚP navrhuje přiměřený rozsah ploch bydlení, odkanalizování obce a rekonstrukci a rozšíření vodovodu.

Priorita P8) Podporovat únosný rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve specifických oblastech kraje a řešit specifické problémy, které jsou příčinou jejich vymezení.

Významnost přínosu: +1

Komentář: Viz priorita P7.

Priorita P9) Chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové zdroje.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP vymezuje DP Pertoltice.

Priorita P10) Zajistit kvalitní dopravní napojení Libereckého kraje na evropskou dopravní síť, kvalitní propojení kraje s okolními regiony a zlepšení dostupnosti Liberce ze všech částí kraje.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje řešení dopravní infrastruktury ve vnějších vazbách s vymezením koridoru D 33 optimalizace stávající železniční trati a koridoru D 55 územní rezervy pro severozápadní silniční obchvat Mimoně.

Priorita P11) Koordinovat dopravní systémy, zajišťovat optimalizovanou dopravní obslužnost všech částí kraje s upřednostňováním významu veřejné dopravy.

Významnost přínosu: +1

Komentář: Viz priorita P10.

Priorita P12) Zajistit kvalitní a odpovídající propojení oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu systémem multifunkčních turistických koridorů při zachování přírodních a kulturních hodnot území.

Významnost přínosu: -1 až +1 (viz komentář)

Komentář: ÚP vymezuje skladebné cyklomagistrálu podél řeky Ploučnice (D39). Vyhodnocení v části A a B řeší kolizi navrhované cyklomagistrály s protipovodňovými opatřeními na Ploučnici, navrženými prvky ÚSES a EVL Horní Ploučnice (významnost přínosu -1). Z vyhodnocení vyplynul návrh na vedení trasy cyklomagistrály ve větším odstupu od řeky s využitím stávající místní komunikace mezi Novinami p. R. a Srním Potokem, který by byl prakticky bez negativního vlivu na environmentální pilíř udržitelného rozvoje, resp. ekologické funkce krajiny.

Priorita P13) Odpovědným hospodařením se zdroji a údržbou a rozvojem spolehlivých jímacích a rozvodných systémů a úpraven zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou za sociálně únosné ceny.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje rekonstrukci vodovodu a rozšíření zásobních řadů vodovodů. Ceny ÚP neřeší.

Priorita P14) Důsledně přistupovat k zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP navrhuje odkanalizování obce.

Priorita P15) Zajistit územní podmínky pro efektivní zásobování území energiemi a hospodaření s nimi.

Významnost přínosu: 0

Komentář: ÚP stabilizuje stávající stav.

Priorita P16) Vytvářet územní podmínky pro uplatnění ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů a realizaci rozsáhlého programu využití obnovitelných zdrojů energie.

Významnost přínosu: 0

Komentář: ÚP neřeší.

Priorita P17) Vytvářet územní podmínky pro ekonomicky efektivní aplikaci kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie

Významnost přínosu: 0

Komentář: ÚP neřeší.

Priorita P18) Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti dodávek energie na celém území kraje

Významnost přínosu: 0 až +1

Komentář: ÚP stabilizuje stávající stav.

Priorita P19) Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území.

Významnost přínosu: 0 až +1

Komentář: ÚP stabilizuje stávající stav.

ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL ÚZEMÍ

Priorita P20) Prostředky a nástroje územního plánování vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území:

- navrhovat a rozvíjet pouze kvalitní a příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel vybavených nabídkou pracovních příležitostí, potřebnou veřejnou infrastrukturou, dostatečným zastoupením veřejných prostranství a veřejné zeleně, respektující ochranu přírody a krajiny,
- stanovením územně technických podmínek v rámci komplexního rozvoje obcí a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v ZÚR LK zajistit předpoklady pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, službami vč. dobrých podmínek pro trávení volného času a vzdělání pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů,
- vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP vychází ze stávajícího plošného a prostorového uspořádání obce a charakteru obytné zástavby. Návrh ploch bydlení a rekreace je přiměřený. ÚP stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a vymezuje nové plochy veřejných prostranství. ÚP navrhuje řešení odkanalizování obce, rekonstrukce vodovodu a rozšíření zásobních řadů vodovodů.

Priorita P21) V optimální prostorové a organizační struktuře území upevnit integritu kraje a současně zlepšit jeho integraci v republikových a středoevropských vazbách.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP zohledňuje veškeré požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (viz výše úvodní text k této kapitole), a tím přispívá k upevnění integrity kraje.

Priorita P22) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci republiky i EU.

Významnost přínosu: +1

Komentář: Odůvodnění ÚP uvádí zařazení obce ve struktuře osídlení. Obec je plošně malá, ve struktuře osídlení je zařazena do kategorie obcí ostatních. V letech 1960 - 1990 byly Pertoltice p. R. součástí Mimoně, od r. 1990 jsou samostatnou obcí. Převažující funkcí je funkce bydlení individuálního charakteru v rodinných domech a ve stavbách rodinné rekreace s využitím dílčích území pro výrobu a skladování. Spádovost za službami a prací – Mimoň, Stráž pod Ralskem, Česká Lípa. ÚP vychází a navazuje na stávající polycentrickou strukturu osídlení.

Priorita P23) V rozvojových koncepcích diferencovaně zohledňovat rozdílné charaktery jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblasti s převahou přírodních hodnot, oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblasti venkovského prostoru.

Významnost přínosu: +1

Komentář: Rozvojová koncepce vychází ze současného využití území, plošného a prostorového uspořádání obce a respektuje venkovský charakter území.

Priorita P24) Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Urbanistická koncepce navazuje na původní prostorové členění a urbanistickou strukturu sídla se zachováním a podpořením dochovaných hodnot. S ohledem na místní architektonické a urbanistické hodnoty koncept stanovuje regulativy výstavby. ÚP respektuje místní kulturní památky a venkovský charakter území.

Priorita P25) Koncentrací hlavních ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a podél rozvojových os zajistit ochranu nezastavěného území a podmínky nerušeného vývoje venkovského prostoru a přírodního potenciálu území kraje.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP stabilizuje stávající plochy výroby a skladování, nové plochy nenavrhuje. Koncepce rozvoje obce počítá s využitím areálu při silnici II/270 s vazbou k nabídce pracovních příležitostí a s vymezením DP.

Priorita P26) Pro potřeby diferenciací územně plánovacích přístupů ve smyslu principů udržitelného rozvoje zpřesňují ZÚR LK na území kraje vymezení republikově významných rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí stanovených v PÚR ČR (2008) a vymezují další charakterem obdobné oblasti a osy nadmístního významu a pro všechny z nich stanovují zásady pro rozhodování o změnách v území a konkrétní úkoly pro územní plánování, přičemž sledují následující priority:

- v území stanovených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje podporovat efektivní využívání území pro stabilizaci a rozvoj hospodářských a sociálních funkcí a jejich zajištění odpovídající technickou vybaveností a dopravní obsluhou, při zachování nezastupitelných přírodních a kulturních hodnot a dostatečném zastoupení veřejné zeleně,
- v území stanovených specifických oblastí kraje podporovat přiměřené využívání specifických hodnot a účinné řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny; prosazovat vhodné formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho přírodních a kulturních hodnot,
- vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu),
- podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury; dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizaci fragmentace krajiny - je-li to účelné, do společných koridorů,
- koncepce řešení koordinovat se sousedními kraji a státy.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP zohledňuje veškeré požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (viz výše úvodní text k této kapitole). Jako hlavní úkoly z titulu umístění v rozvojové

ose ÚP uvádí zkvalitnění systému veřejné dopravy, řešení cyklomagistrály v úseku Novina p.R. - Mimoň, řešení starých ekologických zátěží a nové využití brownfields (areál u silnice II/270, objekt vyhořelého hostince). Dále se jedná zejména o protipovodňová opatření na Panenském potoce a Ploučnici.

Priorita P27) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Dbát na vyváženost všech třech pilířů udržitelného rozvoje území a nepřipustit snížení jedinečných hodnot území:

- ve stanovených případech cíleně chránit místa nebo krajinné celky zvláštního zájmu (legislativně zajištěná zvláštní ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území),
- zvláštní pozornost věnovat obnově venkovské krajiny vč. charakteru životních podmínek s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici,
- objektivně rozlišovat případy, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace,
- při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Vlivy ÚP na životní prostředí hodnotí části A a B VURÚ, které rovněž stanovují opatření a podmínky k ochraně hodnot životního prostředí. Urbanistická koncepce navazuje na původní prostorové členění a urbanistickou strukturu sídla se zachováním a podpořením dochovaných hodnot. S ohledem na místní architektonické a urbanistické hodnoty koncept stanovuje regulativy výstavby. ÚP respektuje místní kulturní památky a vyznačuje místa archeologických nálezů.

Priorita P28) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro odpovídající formy cestovního ruchu, obzvláště ve specifických oblastech - vždy při zachování přírodních a kulturních hodnot území:

- vymezit a podporovat rozvoj hierarchie struktury nástupních a obslužných center a středisek cestovního ruchu včetně zajištěnosti a odpovídající kvality služeb,
- podporovat rozvoj cestovního ruchu v dosud málo využívaných vhodných lokalitách za účelem zajištění nabídky nových pracovních příležitostí a odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek,
- upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika aj.),
- podporovat propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo aj.),
- hledat a přijmout opatření ke koordinovanému usměrňování a řízení rekreace a cestovního ruchu jako zdroje přetížení území v nejvíce exponovaných prostorech Jizerských hor, Krkonoš a Českého ráje a naopak navrhnout a realizovat územně plánovací a jiná rozvojová opatření na podporu využití existujících územních rezerv hodnotných území v prostoru Frýdlantska, Ralska, Lužických hor a Jihozápadního Českolipska a tím přispět k vytváření nových pracovních příležitostí.

Významnost přínosu: -1 až +1 (viz komentář)

Komentář: ÚP navrhuje vymezení cyklomagistrály podél Ploučnice (D39, komentář viz priorita P1), turistické žluté značky k železniční zastávce, návrhové plochy občanské vybavenosti pro účel stavby rozhledny na Strážném vrchu a dále požaduje zachování podmínek pro vodácký sport při revitalizačních úpravách Ploučnice.

Priorita P29) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod:

- zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a ploch určených k řízeným rozlivům povodní,
- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat v nich veřejnou infrastrukturu jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod,
- při návrhu využívání území zohledňovat problematiku území s ohroženou stabilitou - zastavitelné plochy v sesuvných a erozí ohrožených územích vymezovat jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP vyznačuje plochy záplavových území a vymezuje protipovodňová opatření na Panenském potoce a Ploučnici (obnova rybníka, přírodě blízká opatření umožňující rozliv vody za vyšších stavů a zpomalení jejího odtoku). ÚP respektuje vymezená záplavová území s výjimkou návrhové plochy BI5, kde část plochy zasahuje do pásma povodně Q_{100} (komentováno v kapitole A.6.1 v části A VURÚ). Dále jsou v pásmu povodně Q_{100} navrženy plochy veřejných prostranství (VP1, VP2, VP4), zahrad a čerpací stanice odpadních vod. ÚP vymezuje dostatek zastavitelných ploch mimo záplavová území.

Priorita P30) Vytvářením územních podmínek pro rozvoj vzdělanosti obyvatelstva a rozmanité struktury hospodářské základny území, založené na spolupráci v širším evropském prostoru, snížit riziko důsledků náhlých hospodářských změn.

Významnost přínosu: +1

Komentář: ÚP stabilizuje stávající plochy výroby a skladování, počítá s ekonomickým využitím areálu při silnici II/270 a vymezuje DP.

Priorita P31) Při změnách nebo vytváření urbánního prostředí předcházet prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel:

- věnovat trvalou pozornost hodnocení regionálních a lokálních disparit socioekonomického a demografického vývoje a identifikaci problémových částí kraje a ohrožených skupin obyvatel, řešení problematiky menšin, sociálně slabších, sociálně méně přizpůsobivých asociálně vyloučených skupin obyvatel,
- věnovat trvalou pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel a dalších uživatelů území, které se promítají a budou promítat do měnících se nároků na systémy technické a občanské vybavenosti (školství, zdravotnictví, sociální péče, kultura, sport a tělovýchova, veřejná správa apod.),
- věnovat trvalou pozornost a péči o bytový fond s ohledem na diferencované požadavky na úroveň a lokalizaci bydlení včetně hodnocení jejich dopadů na udržitelný rozvoj území s rizikem narůstajících projevů a problémů sociální segregace,
- věnovat trvalou pozornost územím se sníženou a klesající nabídkou pracovního uplatnění, hledat vhodné nástroje intervencí včetně územně plánovacích opatření na podporu rozšíření nebo zlepšení nabídky pracovních příležitostí.

Významnost přínosu: X

Komentář: ÚP prostorovou sociální segregaci neřeší ani nevytváří podmínky pro vznik prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Závěr

ÚP přispívá k naplnění převážné většiny priorit stanovených v PÚR ČR a ZÚR LK a v souladu s cíli územního plánování respektuje vstupní potřeby a požadavky rozvoje území. Celostátní a krajské priority územního plánování jsou v ÚP rozvíjeny v návaznosti na potřeby obce. U návrhových koridorů a ploch ÚP je třeba počítat s omezeními vyplývajícími z přítomnosti hodnot environmentálního pilíře. Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí je předmětem části A a B VURÚ, vyplývající opatření zajišťují rozvoj území při respektování a zajištění ochrany hodnot environmentálního pilíře.

ÚP vytváří předpoklady pro realizaci kontinuálního a vyváženého rozvoje území, a při respektování opatření a podmínek z části A a B VURÚ rovněž za přijatelných vlivů na životní prostředí.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNTÍ

VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ PODLE PLATNÝCH ÚAP

ÚAP uvádí výsledky vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území jednotlivých obcí. Obce jsou analyzovány v jednotlivých indikátorech (viz níže) a jsou zaznamenány dílčí výsledky u jednotlivých indikátorů a dále celkový výsledek za každý pilíř udržitelného rozvoje. V této kapitole jsou uvedeny výsledky vyhodnocení pro území obce Pertoltice pod Ralskem (ÚAP, 2014).

Metodika podle ÚAP: Při stanovení indikátorů byla použita předloha KÚLK - OÚPSŘ. V ní byly hodnoceny indikátory vzhledem k Libereckému kraji. V rámci ÚAP ORP Česká Lípa bylo nutné (resp. vhodné) většinu indikátorů přehodnotit, aby byly vztaženy k SO ORP, jako územně nadřazené jednotce hodnocených obcí. Výsledky jednotlivých indikátorů jsou z převážné většiny relativní, obce jsou porovnány mezi sebou v rámci ORP, a je nutné takto na výsledky nahlížet. Pro většinu indikátorů bylo použito rozdělení pomocí kvintilů, tedy rozdělení daného souboru do pěti stejně početných skupin (zhruba by se mělo objevit v každé skupině 20 % obcí). V případě ORP Česká Lípa, tedy 41 obcí, vychází uspořádání skupin 8, 8, 9, 8, 8 obcí. Prostřední skupina (nulová) zahrnuje obě hraniční hodnoty (2. a 3. kvintil), tím je zajištěna jistá souměrnost rozdělení.

HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Hodnocené indikátory	Výsledek hodnocení podle ÚAP
<i>Ekonomicky aktivní obyvatelstvo</i>	-1
<i>Intenzita bytové výstavby</i>	1
<i>Plochy ochrany půd I. a II. třídy ochrany</i>	1
<i>Plochy výroby</i>	1
<i>Dostupnost silnic a železnice</i>	-2
<i>Počet ekonomických subjektů</i>	0
<i>Daňové příjmy obce</i>	-2
<i>Zadluženost obce</i>	0
Celkový výsledek za hospodářský pilíř	-2 (podprůměrný)

SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Hodnocené indikátory	Výsledek hodnocení podle ÚAP
<i>Vzdělanostní struktura</i>	-2
<i>Nezaměstnanost</i>	-1
<i>Základní občanská vybavenost</i>	-2
<i>Dostupnost centra dojížd'ky</i>	1
<i>Věková struktura</i>	0
<i>Vývoj počtu obyvatel</i>	1
Celkový výsledek za sociální pilíř	-3 (podprůměrný)

PILÍŘ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocené indikátory	Výsledek hodnocení podle ÚAP
<i>Lesnatost</i>	-2
<i>Plochy ochrany přírody a krajiny</i>	-1
<i>Koeficient ekologické stability (KES)</i>	0
<i>Znečištění imisemi</i>	2
<i>Zastavěné území</i>	-1
<i>Negativně ovlivněné území</i>	-2
Celkový výsledek za environmentální pilíř	-4 (podprůměrný)

Celkové hodnocení podle metodiky MMR – kategorie obce 4.

Slovní komentář podle ÚAP: Obec s nekvalitním životním prostředím z důvodu negativně ovlivněného území, většího množství zastavěných ploch a nízkého počtu ploch ochrany přírody a krajiny. Sociální pilíř je na špatné úrovni díky nedostatečné základní vybavenosti obce, horší vzdělanostní struktuře obyvatel a vyšší míře nezaměstnanosti. Hospodářské podmínky v podprůměrné úrovni v důsledku horší dopravní dostupnosti, nízkých daňových příjmů obce a malého počtu ekonomicky aktivních obyvatel.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Předmětem této kapitoly je vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a jejich soulad.

Pro vyhodnocení vlivu ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad jsou použity jako referenční jevy charakteristiky územních podmínek pro hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území a pro příznivé životní prostředí převzaté z ÚAP (2014).

Vyhodnoceny byly vlivy změn navrhovaných ÚP na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje, které mají územní průmět.

Pro vlastní vyhodnocení vlivů ÚP je stanovena významnost ovlivnění podle následující stupnice:

-2	změna má na charakteristiky pilíře udržitelného rozvoje silný negativní vliv
-1	změna má na charakteristiky pilíře udržitelného rozvoje mírný negativní vliv
0	změna má na charakteristiky pilíře udržitelného rozvoje neutrální vliv, popř. neexistuje příčinná souvislost charakteristik a navrhované změny
+1	změna má na charakteristiky pilíře udržitelného rozvoje slabý pozitivní vliv
+2	změna má na charakteristiky pilíře udržitelného rozvoje silný pozitivní vliv

Stanovení významnosti ovlivnění zohledňuje zejména:

- zda jde o přímé či zprostředkované ovlivnění,
- významnost (plošnou, početní ap.) ovlivnění.

VLIV NÁVRHŮ ÚP NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ		
ZMĚNA	KOMENTÁŘ	HODNOCENÍ
BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ		
BI1-BI15	Návrhové plochy pro bydlení v rodinných domech mají potenciál pozitivního ovlivnění indikátorů: ekonomicky aktivní obyvatelstvo, intenzita bytové výstavby a daňové příjmy obce. Vzhledem k rozsahu návrhových ploch je vliv spíše mírný.	+1
REKREACE INDIVIDUÁLNÍ		
RI1-RI4	Návrhové plochy pro objekty k bydlení mají potenciál pozitivního ovlivnění indikátorů: ekonomicky aktivní obyvatelstvo. Vliv je velmi slabý.	0 až +1
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ		
R	Návrhová plocha pro rozhlednu na Strážném vrchu může zvýšit atraktivitu obce pro krátkodobé návštěvníky. Vliv na hospodářský pilíř může být slabý pozitivní.	0 až +1
Z	Návrhová plocha pro zahradnictví u farmy Bohatice má potenciál pozitivního ovlivnění indikátorů: ekonomicky aktivní obyvatelstvo, počet ekonomických subjektů, daňové příjmy obce. Vzhledem k tomu, že se jedná o jednu plochu je vliv slabý.	+1
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE		
K1-K14	Návrhové koridory pro účelové komunikace mají mírný potenciál ovlivnění indikátoru: dostupnost silnic a železnice. Zlepšuje se dopravní propojení a přístup k pozemkům.	+1
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – PARKOVIŠTĚ, OBRATIŠTĚ		
P1, P2, O1, O2	Návrhové plochy pro parkoviště a obratiště mají mírný potenciál zlepšení dopravní obslužnosti území.	+1
PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY		
ČSOV	Návrhová plocha čerpací stanice odpadních vod pro navrhovanou splaškovou kanalizaci má nepřímý mírný pozitivní vliv na indikátor: intenzita bytové výstavby.	+1
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ		
VP1-VP4	Návrhové plochy pro veřejná prostranství nemají potenciál vlivu na hospodářský rozvoj.	0

PLOCHA TĚŽBY NEROSTŮ		
DP	Návrhová plocha pro dobývací prostor má potenciál pozitivního vlivu na hospodářský rozvoj v indikátorech: ekonomicky aktivní obyvatelstvo, počet ekonomických subjektů, daňové příjmy obce a plochy výroby (hodnocení +2). Na druhou stranu DP představuje zábor cca 2 ha půdy II. třídy ochrany a ovlivňuje tedy indikátor: Plochy ochrany půd I. a II. třídy ochrany (hodnocení -1).	+2/-1
ÚSES		
Vymezení skladebných prvků ÚSES	Nemá významný potenciál pro ovlivnění hospodářského rozvoje.	0
PLOCHY MIMOLESNÍ ZELENĚ		
OZ	Návrhová plocha ochranné zeleně při jižním okraji areálu výroby a skladů odděluje plochy bydlení nemá potenciál ovlivnění hospodářského rozvoje (může pouze mírnit jeho vlivy vzhledem k plochám bydlení).	0
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ		
ZZ1, ZZ2 (neoznačené, označení zavedeno pro účely vyhodnocení)	Návrhové plochy zahrad ve vazbě na stávající zastavěné území nemají potenciál ovlivnění hospodářského rozvoje.	0
KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY		
D55	Územní rezerva pro silnici II/270 - severozápadní obchvat Mimoně. Územní rezerva představuje ochranu území pro případné budoucí využití území, z hlediska vlivu se neposuzuje.	-
D33	Návrhový koridor optimalizace železniční trati, elektrizace - vymezení koridoru v poloze železniční trati v hranici obvodu a ve funkční ploše dráhy má potenciál ovlivnění indikátoru: dostupnost silnic a železnice.	+1
D39	Návrhový multifunkční turistický koridor - zelená cyklomagistrála Ploučnice zvyšuje atraktivitu okolních obcí pro krátkodobé návštěvníky (+1). Částečně se jedná o zohlednění stavu v území. Umístění cyklotrasy v nivě Ploučnice může omezovat návrhy protipovodňových opatření P55 (-1).	(+1)/(-1)
PLOCHY PRO ASANACI		
A1	Vyhořelá hospoda – řešení asanace objektu s využitím plochy pro bydlení může mít potenciál pozitivního ovlivnění indikátorů: ekonomicky aktivní obyvatelstvo, intenzita bytové výstavby a daňové příjmy obce. Vzhledem k rozsahu je vliv velmi slabý.	0 až +1

A2	Bývalé stanoviště radiolokační jednotky na vrchu Strážný - návrh na odstranění objektu bývalé vybavenosti osádky radaru SA, návrh na odtěžení kontaminovaných zemín v sousedství objektu - mírný pozitivní vliv na hospodářský rozvoj v souvislosti s následnou stavbou rozhledny, viz plocha R.	0 až +1
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ		
P13	Protipovodňová opatření – Panenský potok – pozitivní vliv na hospodářský pilíř spočívá ve zvýšení ochrany majetku a investic.	+1
P55	Protipovodňová opatření – Ploučnice - pozitivní vliv na hospodářský pilíř spočívá ve zvýšení ochrany majetku a investic. Projeví se v rámci území řešeného ÚAP, ovšem zejména mimo území obce Pertoltice pod Ralskem.	(+1)
OSTATNÍ		
Kanalizace	Výstavba kanalizace má mírný pozitivní vliv na indikátor: intenzita bytové výstavby (je předpokladem i pro další výstavbu).	+1
Rekonstrukce a rozšíření vodovodu	Rekonstrukce a rozšíření vodovodu má mírný pozitivní vliv na indikátor: intenzita bytové výstavby.	+1

VLIV NÁVRHŮ ÚP NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ		
ZMĚNA	KOMENTÁŘ	HODNOCENÍ
BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ		
BI1-BI15	Návrhové plochy pro bydlení v rodinných domech mají potenciál pozitivního ovlivnění indikátorů: vývoj počtu obyvatel, příp. věkovou strukturu. Vzhledem k rozsahu návrhových ploch je vliv spíše mírný.	+1
REKREACE INDIVIDUÁLNÍ		
RI1-RI4	Návrhové plochy mají potenciál pozitivního spíše nepřímého ovlivnění indikátorů: vývoj počtu obyvatel, příp. věkové struktury. Vliv je velmi slabý.	0 až +1
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ		
R	Návrhová plocha pro rozhlednu na Strážném vrchu může zvýšit atraktivitu obce pro krátkodobé návštěvníky, a tím může mírně působit proti nezaměstnanosti místních obyvatel.	0 až +1
Z	Návrhová plocha pro zahradnictví u farmy Bohatice má potenciál pozitivního ovlivnění indikátoru: nezaměstnanost. Vzhledem k tomu, že se jedná o jednu plochu je vliv slabý pozitivní.	+1

VLIV NÁVRHŮ ÚP NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ		
ZMĚNA	KOMENTÁŘ	HODNOCENÍ
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE		
K1-K14	Návrhové koridory pro účelové komunikace nemají významný potenciál ovlivnění indikátorů sociálního pilíře.	0
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – PARKOVIŠTĚ, OBRATIŠTĚ		
P1, P2, O1, O2	Návrhové plochy pro parkoviště a obratiště nemají významný potenciál ovlivnění indikátorů sociálního pilíře.	0
PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY		
ČSOV	Návrhová plocha čerpací stanice odpadních vod pro navrhovanou splaškovou kanalizaci má zprostředkovaně mírný pozitivní vliv na intenzitu bytové výstavby, a tím i na vývoj počtu obyvatel.	+1
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ		
VP1-VP4	Návrhové plochy pro veřejná prostranství mají potenciál vlivu na soudržnost společenství tím, že vytvářejí atraktivnější prostředí v obci, tím mohou ovlivňovat sociální vazby.	0 až +1
PLOCHA TĚŽBY NEROSTŮ		
DP	Návrhová plocha pro dobývací prostor má potenciál pozitivního vlivu na soudržnost společenství v indikátorech: nezaměstnanost, věková struktura obyvatelstva a vývoj počtu obyvatel. Bude se ale spíše jednat o malý časově omezený provoz.	+1
ÚSES		
Vymezení skladebných prvků ÚSES	Nemá významný potenciál pro ovlivnění soudržnosti společenství.	0
PLOCHY MIMOLESNÍ ZELENĚ		
OZ	Návrhová plocha ochranné zeleně při jižním okraji areálu výroby a skladů odděluje plochy bydlení nemá významný potenciál pro ovlivnění soudržnosti společenství. Mohou ovšem mírně zvýšit atraktivitu bydlení.	0 až +1
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ		
ZZ1, ZZ2 (neoznačené, označení zavedeno pro účely vyhodnocení)	Návrhové plochy zahrad ve vazbě na stávající zastavěné území nemají potenciál ovlivnění sociální soudržnosti, mohou zvýšit atraktivitu bydlení.	0 až +1

KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY		
D55	Územní rezerva pro silnici II/270 - severozápadní obchvat Mimoně. Územní rezerva představuje ochranu území pro případné budoucí využití území, z hlediska vlivu se neposuzuje.	-
D33	Návrhový koridor optimalizace železniční trati, elektrizace - vymezení koridoru v poloze železniční trati v hranici obvodu a ve funkční ploše dráhy má potenciál ovlivnění indikátoru: dostupnost centra dojížděky.	+1
D39	Návrhový multifunkční turistický koridor - zelená cyklomagistrála Ploučnice rozšiřuje možnosti využití volného času. Jedná se částečně o zohlednění stavu v území. Vliv na soudržnost společenství bude (je) slabý pozitivní (+1). Umístění cyklotrasy v nivě Ploučnice může omezovat návrhy protipovodňových opatření P55 a omezovat tím možnosti ochrany majetku a investic (-1) pod záměrem.	+1/(-1)
PLOCHY PRO ASANACI		
A1	Vyhořelá hospoda – řešení asanace objektu s využitím plochy pro bydlení může mít potenciál pozitivního ovlivnění indikátorů: vývoj počtu obyvatel a věková struktura obyvatelstva. Vzhledem k rozsahu je vliv velmi slabý.	0 až +1
A2	Bývalé stanoviště radiolokační jednotky na vrchu Strážný - návrh na odstranění objektu bývalé vybavenosti osádky radaru SA, bez vlivu	0
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ		
P13	Protipovodňová opatření – Panenský potok – pozitivní vliv na sociální pilíř spočívá ve zvýšení ochrany majetku a investic.	+1
P55	Protipovodňová opatření – Ploučnice - pozitivní vliv na sociální pilíř spočívá ve zvýšení ochrany majetku a investic. Projeví se v rámci území řešeného ÚAP, ovšem zejména mimo území obce Pertoltice pod Ralskem.	(+1)
OSTATNÍ		
Kanalizace	Výstavba kanalizace má mírný pozitivní vliv prostřednictvím podpory bydlení, a to na indikátory: vývoj počtu obyvatel a věková struktura obyvatelstva.	+1
Rekonstrukce a rozšíření vodovodu	Rekonstrukce a rozšíření vodovodu má mírný pozitivní vliv prostřednictvím podpory bydlení, a to na indikátory: vývoj počtu obyvatel a věková struktura obyvatelstva.	+1

VLIV NÁVRHŮ ÚP NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		
ZMĚNA	KOMENTÁŘ	HODNOCENÍ
BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ		
BI1-BI15	Návrhové plochy pro bydlení v rodinných domech mají potenciál ovlivnění indikátoru: zastavěné území. Plochy BI6 a BI7 mají potenciál negativního ovlivnění krajinného rázu. Vzhledem k rozsahu návrhových ploch je vliv spíše mírný, řešitelný, viz část A VURÚ, kapitola A.6.1.	0 až -1
REKREACE INDIVIDUÁLNÍ		
RI1-RI4	Návrhové plochy pro objekty k bydlení mají potenciál ovlivnění indikátoru: zastavěné území. Rozsah ploch je přiměřený, často zohledňuje stávající využití. Vliv je velmi slabý.	0 až -1
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ		
R	Návrhová plocha pro rozhlednu na Strážném má bude znamenat velmi malý zásah do přírodního prostředí mírně podprůměrné kvality z hlediska ochrany. Případné ovlivnění krajinného rázu novou dominantou se bude odvíjet od projektového řešení, viz část A VURÚ, kapitola A.6.1.	(-1) až 0
Z	Návrhová plocha pro zahradnictví u farmy Bohatice se vymezuje na kulturní pastvině, ovlivnění environmentálního pilíře se nepředpokládá.	0
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE		
K1-K14	Návrhové koridory pro účelové komunikace nemají významný potenciál ovlivnění indikátorů environmentálního pilíře. Často se jedná o zohlednění stávajícího stavu.	0
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – PARKOVIŠTĚ, OBRATIŠTĚ		
P1, P2, O1, O2	Návrhové plochy pro parkoviště a obratiště nemají významný potenciál ovlivnění indikátorů environmentálního pilíře. Změna zastavěného území je minimální.	0
PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY		
ČSOV	Návrhová plocha čerpací stanice odpadních vod pro navrhovanou splaškovou kanalizaci a související výstavba kanalizace má pozitivní vliv na indikátor: negativně ovlivněné území. Sníží se riziko kontaminace povrchových i podpovrchových vod.	+1 až +2
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ		
VP1-VP4	Návrhové plochy pro veřejná prostranství nemají potenciál vlivu na indikátory environmentálního pilíře.	0

VLIV NÁVRHŮ ÚP NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		
ZMĚNA	KOMENTÁŘ	HODNOCENÍ
PLOCHA TĚŽBY NEROSTŮ		
DP	Návrhová plocha pro dobývací prostor má potenciál negativního vlivu na životní prostředí v indikátorech: lesnatost, KES, znečištění ovzduší, hluk, vliv na vody. Tyto vlivy budou převážně dočasné po dobu provozu DP, následné utlumení činnosti a rekultivace by měla negativní vlivy vyloučit popř. podstatně zmírnit. Nicméně v horizontu ÚP se vlivy na ŽP uplatní, předpokládající se mírné, viz část A VURÚ. Nutné je projektové posouzení, kde se specifikují konkrétní parametry tak, aby byly splněny standardy ŽP.	-1 až (-2)
ÚSES		
Vymezení skladebných prvků ÚSES	Má potenciál pro ovlivnění indikátoru: plochy ochrany přírody a krajiny, KES (v případě realizace nefunkčních skladebných prvků).	+1
PLOCHY MIMOLESNÍ ZELENĚ		
OZ	Návrhová plocha ochranné zeleně při jižním okraji areálu výroby a skladů má slabý potenciál na zmírnění případného negativního vlivu těchto ploch na sousední plochy bydlení.	0 až +1
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ		
ZZ1, ZZ2 (neoznačené, označení zavedeno pro účely vyhodnocení)	Návrhová plocha zahrady ZZ1 má potenciál vlivu na indikátor: plochy ochrany přírody a krajiny. Z vyhodnocení v části A VURÚ plyne možnost okrajového ovlivnění VKP niva s výskytem chráněných druhů (zároveň EVL). (Na úrovni ÚP se doporučuje plochu zahrady omezit tak, aby vedla po okraji nivní louky a do koseného okraje vlhké louky nezasahovala.)	-1
KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY		
D55	Územní rezerva pro silnici II/270 - severozápadní obchvat Mimoně. Z hlediska vlivu se neposuzuje.	-
D33	Návrhový koridor optimalizace železniční trati, elektrizace - vymezení koridoru v poloze železniční trati v hranici obvodu a ve funkční ploše dráhy má velmi slabý potenciál ovlivnění pilíře životního prostředí.	0
D39	Návrhový multifunkční turistický koridor - zelená cyklomagistrála Ploučnice má potenciál negativního vlivu na indikátor plochy ochrany přírody a krajiny; koliduje rovněž s navrženými protipovodňovými opatřeními, viz např. část A VURÚ. (Posouzení vlivů na ŽP navrhuje umístění cyklostezky bez vlivu – využít stávající místní komunikace.)	-1

VLIV NÁVRHŮ ÚP NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		
ZMĚNA	KOMENTÁŘ	HODNOCENÍ
PLOCHY PRO ASANACI		
A1	Vyhořelá hospoda – asanace objektu využitím plochy pro bydlení řeší opuštěnou plochu v území a uspokojuje potřeby bydlení bez potřeby záboru nezastavěného území.	+1
A2	Bývalé stanoviště radiolokační jednotky na vrchu Strážný - návrh na odstranění objektu bývalé vybavenosti osádky radaru, návrh na odtěžení kontaminovaných zemín v sousedství objektu - má potenciál pozitivního ovlivnění indikátoru: negativně ovlivněné území, a to vzhledem k předpokládané související likvidaci staré zátěže.	+2
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ		
P13	Protipovodňová opatření – Panenský potok – mají potenciál mírného negativního až nulového vlivu na indikátor: plochy ochrany přírody a krajiny, za splnění podmínek viz část A VURÚ.	-1 až 0
P55	Protipovodňová opatření – Ploučnice - pozitivní mají potenciál pozitivního vlivu na indikátor: plochy ochrany přírody a krajiny, za splnění podmínek viz část A VURÚ. Problematická je ovšem kombinace s vymezením D39 podél stávajícího toku Ploučnice.	+2
OSTATNÍ		
Kanalizace	Výstavba kanalizace má pozitivní vliv na indikátor: negativně ovlivněné území. Sníží se riziko kontaminace vod. Negativní vlivy spojené s realizací kanalizace budou minimální, kanalizace bude umístěna v komunikacích.	+1 až +2
Rekonstrukce a rozšíření vodovodu	Rekonstrukce a rozšíření vodovodu nemá potenciál významnějšího vlivu na environmentální pilíř.	0

Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a jejich soulad, dospělo k závěru, že žádná z navrhovaných změn, která má územní průmět, nemá na úrovni ÚP potenciál silného negativního vlivu na pilíře udržitelného rozvoje. V případě plochy DP některé vlivy lze dostatečně přesně řešit až na projektové úrovni.

Potenciál mírného negativního vlivu byl u některých změn identifikován v rámci pilíře životního prostředí (vycházelo se rovněž ze závěrů částí A a B VURÚ). Některé vlivy vycházejí z podstaty územního plánu, např. rozšiřování zastavěného území, a vzhledem k nutnosti vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje je nelze zcela vyloučit. Některé potenciální vlivy vyplývají z malé podrobnosti na úrovni ÚP a z nejistot konkrétních postupů při realizacích změn. Vyhodnocení v částech A a B VURÚ navrhuje opatření, která podstatné vlivy návrhů ÚP snižuje na přijatelnou úroveň (např. využití trasy cyklomagistrály ve stávající trase a po stávající místní komunikaci). Pokud jde o pilíř hospodářského rozvoje byl identifikován slabý negativní vliv na indikátor: plochy

ochrany půd I. a II. třídy ochrany. Pilíř pro sociální soudržnost společnosti nebude negativně ovlivněn., resp. trasa cyklostezky D39 podél stávajícího toku Ploučnice omezuje opatření D55, které by jinak mělo potenciál pro slabý pozitivní vliv na hospodářský i sociální pilíř z důvodu ochrany majetku a obydlí.

Řada návrhů ÚP má pozitivní vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje, včetně pozitivních vlivů na pilíř životní prostředí (např. vymezení ÚSES, odstranění staré ekologické zátěže, přírodě blízká protipovodňová opatření).

SOULAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

V rámci vyhodnocení URÚ v aktualizaci ÚAP byla vyváženost vztahu územních podmínek pro obec Pertoltice pod Ralskem vyhodnocena, viz výše kapitola „Vyhodnocení jednotlivých pilířů podle platných ÚAP“. Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byly jednotlivě vyhodnoceny jako podprůměrné a podle metodiky MMR byla obec zařazena do kategorie 4 a obec je tedy celkově hodnocena jako velmi slabá.

Z předchozího vyhodnocení vlivů jednotlivých změn s územním průmětem navrhovaných v rámci ÚP na pilíře udržitelného rozvoje vyplývá převážný pozitivní (a v menší míře neutrální) vliv ÚP na pilíř hospodářský a pilíř pro sociální soudržnost společenství. Změny ÚP ovlivňují tyto pilíře obdobně, a to zejména vzhledem k charakteru navrhovaných změn (např. navrhovaná zlepšení dopravní a technické infrastruktury, návrhy ploch k bydlení, vymezení DP). Pokud jde o pilíř životního prostředí, rozvojové návrhy mají potenciální vlivy, které lze na úrovni ÚP obtížně vyloučit. Potenciální vlivy lze na této úrovni identifikovat (např. kontakt návrhových ploch se zájmy ochrany přírody a krajiny, dotčení ZPF, PUPFL apod.), jejich skutečný rozsah je však závislý na mnoha okolnostech, zejména na aplikovaných opatřeních k ochraně životního prostředí, stavebně technickém provedení atd. Potenciální pozitivní vlivy navrhovaných změn na životní prostředí byly identifikovány zejména ve vazbě na vymezení ÚSES, odstranění staré ekologické zátěže a návrhy přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Z pohledu **souladu tří pilířů udržitelného rozvoje** lze konstatovat, že rozvoj hospodářského a sociálního pilíře lze v případě ÚP uskutečnit při zachování hodnot environmentálního pilíře (za předpokladu zohlednění závěrů hodnocení v částech A a B VURÚ). Hodnoty ŽP, často chráněné legislativou, do jisté míry určují a budou i nadále určovat rozvoj ostatních dvou pilířů.

Pokud jde o výše citovanou podprůměrnou kvalitu územních podmínek udržitelného rozvoje obce identifikovanou v ÚAP, jde o stav v území, který vyplývá z místních podmínek a ke kterému se dospělo dlouhodobým vývojem a který vývojem a změnami stále prochází. ÚP vývoj v území zohledňuje a reaguje na aktuální požadavky v území. Řada změn navrhovaných v ÚP má potenciál posílení oblastí označených v ÚAP za slabé, viz výše uvedené podrobné vyhodnocení vlivů jednotlivých změn na pilíře udržitelného rozvoje a předcházející vyhodnocení v kapitole C (vyhodnocení vlivu ÚP na slabé stránky, hrozby a problémy v území).

Při zohlednění výsledku všech hodnocení lze konstatovat, že ÚP s ohledem na územní předpoklady a požadavky územního rozvoje přispívá k souladu územních podmínek udržitelného rozvoje území a měl by do budoucna vést i ke zlepšení hodnocení územních podmínek obce.

ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ

ÚP vytváří předpoklady pro realizaci kontinuálního a vyváženého rozvoje území, tj. posilování hospodářské základny a společenské soudržnosti, a při respektování opatření z částí A a B VURÚ, rovněž za přijatelných vlivů na životní prostředí. Doporučuje se k projednání a vydání.

Datum zpracování: 10. 1. 2016

Autor:

Mgr. Pavel Bauer

Sídlo: Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Spolupráce, konzultace, podklady

Mgr. Eva Bauerová

Podklady použité pro část C až F:

Liberecký kraj, 2011: Zásady územního rozvoje Libereckého kraje.

MěÚ Česká Lípa, 2014: Územně analytické podklady ORP Česká Lípa – 3. úplná aktualizace.

Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015: Politika územního rozvoje České republiky.

Stavební zákon a vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

SEZNAM ZKRATEK

Zkratka	Význam zkratky
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČR	Česká republika
DP	dobývací prostor
EVL	evropsky významné lokality (soustavy Natura 2000)
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
ORP	obec s rozšířenou působností
P	priorita
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SEA	hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí
SEZ	staré ekologické zátěže
SWOT analýza	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
(V)URÚ	(vyhodnocení vlivů) na udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
ŽP	životní prostředí