

# Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území

## Část A - doplnění

Posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA)

## Část B - doplnění

Vyhodnocení vlivů ÚP na území NATURA 2000  
(na EVL a PO podle § 45h zákona č. 114/1992 Sb.)

\*

# ÚZEMNÍ PLÁN PERTOLTICE POD RALSKEM

D o p l n ě n í   n á v r h u

**Objednatel:**    **Obec Pertoltice**

**Zpracovatel:**

**Mgr. Pavel Bauer**

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

**Obsah**

ÚVOD .....	3
A.1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	4
A.1.1. STRUČNÝ PŘEHLED DOPLNĚNÍ FUNKČNÍCH PLOCH K NÁVRHU .....	4
A.1.2. VZTAH ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	4
A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....	4
A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA .....	5
A.4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	5
A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZCHŮ A PTAČÍ OBLASTI .....	5
A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ÚP, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH .....	5
A.7. POROVNÁNÍ VLVŮ PODLE VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	8
A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	8
A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....	8
A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	8
A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	9
A.12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	9

## ÚVOD

V rámci přípravy ÚP Pertoltice došlo k několika drobným úpravám, resp. k doplnění několika drobných ploch s novým způsobem využití a změně území vymezeného pro protipovodňová opatření. Tyto úpravy jsou v následující zprávě uvedeny a posouzeny z hlediska vlivu na životní prostředí a soustavu NATURA 2000. Terénní šetření bylo provedeno začátkem dubna 2017.

Návrh územního plánu navrhuje drobné doplnění změn funkčního využití území, které nebudou znamenat změny v sociálním ani ekonomickém pilíři udržitelného rozvoje území. **Části C-F VURÚ se proto nemění.**

## ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

### A.1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

#### A.1.1. Stručný přehled doplnění funkčních ploch k návrhu ÚP

Přehled doplněných funkčních ploch ÚP Pertoltice p.R.

Kód funkční plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Poznámka
BI_16	plochy bydlení - individuální	
BI_17	plochy bydlení - individuální	
Za_3	plochy zemědělské - zahrady	
D55	koridor pro stavbu silnice II. třídy - severozápadní obchvat Mimoně, územní rezerva, vymezení koridoru při hranici obce odvozeného z řešení územního plánu Mimoně - rozšíření	Není předmětem posouzení
P13	protipovodňová opatření - Panenský potok - rozšíření	
P55	protipovodňová opatření - Ploučnice - rozšíření	

Doplnění regulativu u plochy výroby a skladování - výroba a sklady (přípustné využití - zemědělské služby např. sklady a služby zemědělské techniky, opravárenství, sklady hnojiv).

#### A.1.2. Vztah ÚP k cílům ochrany životního prostředí

Nemění se.

### A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Nemění se.

**A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA**

Nemění se.

**A.4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Nemění se.

**A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Nemění se.

**A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚP, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH**

**A6.1. Hodnocení vlivů v členění dle funkčních ploch**

**BI\_16 - plochy bydlení - individuální**

Plocha se nachází v kontaktu se souvisle zastavěným územím v „centrální“ části obce. Ze západu je plocha ohraničena železniční tratí Česká Lípa - Liberec, konkrétně železniční zastávkou. Terén od železnice k řešené ploše mírně klesá. Na jižní straně plocha navazuje chátrající stodolu.

Vlastní plocha záměru je zarostlá poměrně zapojeným porostem dřevin různého stáří. Uplatňuje se *Tilia cordata* (lípa srdčitá), *Salix caprea* (vrba jíva), *Acer platanooides* (javor mléč), *Aesculus hippocastanum* (jírovec maďal), *Sambucus nigra* (bez černý). Bylinné patro je výrazně nitrofilní a ruderalní, jsou patrné rozpadající se základy dřívějších staveb. Uplatňuje se *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Ficaria bulbifera* (orsej jarní),

*Chaerophyllum aromaticum* (krabilice zápašná), *Chelidonium majus* (vlastovičník větší), *Geum urbanum* (kuklík městský), *Galium aparine* (svízel přítula). Vliv na flóru bude minimální.

Z živočichů lze předpokládat druhy běžné v širokém okolí. Zábor tohoto typu stanoviště v bezprostřední vazbě na zastavěné území a základy dřívějších staveb nebude znamenat v řešeném rozsahu vliv, který by mohl ovlivnit faunu v řešeném území. Podrobné průzkumy na úrovni ÚP se nejeví jako nezbytné.

Navrhovaná ploch pro bydlení doplňuje vhodným způsobem zastavěné území v místech, které již bylo v minulosti výstavbou narušeno. Vliv na krajinný ráz je minimální.

Na ploše je hluková situace ovlivňována provozem na železnici. Nejkratší vzdálenost plochy od osy železnice je 30 m, vzdálenější hranice je v odstupu 90 m. Hluk bude částečně stíněn terénem a objektem železniční stanice. Na projektové úrovni bude třeba prokázat, že pro navrhovaný objekt jsou splněny hlukové limity pro vnější chráněné prostoru staveb, viz rovněž text odůvodnění ÚP.

#### **BI\_17 - plochy bydlení - individuální (plocha pro doplňující stavby)**

Jedná se o plochu bývalého zemníků zarostlou bylinnou vegetací s roztroušeným výskytem vzrostlých stromů zejména po okrajích. Kromě vzrostlých lip se uplatňují mladší nálety *Prunus avium* (třešeň ptačí), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Prunus padus* (střemcha obecná), *Corylus avellana* (líska obecná). V bylinném patře se hojně uplatňují trávy jako *Elytrigia repens* (pýr plazivý), *Holcus mollis* (medyněk měkký), *Agrostis capillaris* (psineček obecný), značné pokryvnosti dosahují *Rubus* sp. (ostružiník), *Rubus idaeus* (maliník obecný). Uplatňují se nitrofilní druhy jako *Geum urbanum* (kuklík městský). Vegetace není floristicky významná. Lze očekávat v území běžné druhy fauny, které se vyskytují plošně i okolí a jejichž populace nebudou výstavbou ovlivněny.

Plocha je morfologicky členitá. Nejnižší je báze dřívějšího zemníků v jižní části plochy, naopak severní část je zčásti navezena a zvedá se nad okolní terén. Plocha je vymezena „v druhé řadě“ za objekty (částečně roubenou chalupu a rozpadající se stodolou), které vytvářejí rozvolněnou liniovou zástavbu podél cesty ohraničující nivu potoka. Protože se jedná o plochu pro doplňující stavby k popisovanému hospodářství, ke zhušťování obytné zástavby docházet nebude. Navrhovanou funkční změnu lze akceptovat.

Na projektové úrovni je třeba, z důvodu minimalizaci vlivu na krajinný ráz, uplatnit regulativy stanovené ÚP. Je vhodné, aby stavby byly umístěny spíše v jižní části plochy, ve výškové úrovni odpovídají bázi zemníku. Dále je vhodné v maximální možné míře

ponechat vzrostlé stromy po okrajích plochy. Prostorové parametry objektů a vzhled objektů je třeba přizpůsobit stávajícím objektům.

### **Za\_3 - plochy zemědělské - zahrady**

Jedná se o delší dobu nekosenou louku zarůstající z části nálety dřevin. Plocha vyplňuje výraznější proluku mezi zástavbou podél místní výškově oddělené místní cesty (vysoká mez). Kromě trav se hojně uplatňuje *Anthriscus sylvestris* (kerblík lesní). Z náletové vegetace jsou to *Betula pendula* (bříza bělokorá), *Populus tremula* (topol osika), *Sambucus nigra* (bez černý), *Quercus robur* (dub letní). Navrhovaná funkce nebude mít relevantní vliv na životní prostředí.

### **P13 - protipovodňová opatření - Panenský potok - rozšíření**

Rozšíření plochy sloužící pro protipovodňová opatření v jižní části řešeného území, v nivě Panenského potoka (od přemostění páteřní komunikace v obci přes Panenský potok po proudu na hranici řešeného území) zasahuje do biotopu zvláště chráněného modráska očkovaného a modráska bahenního (kategorie silně ohrožený). Negativní vliv by protipovodňová opatření mohla mít zejména v případě plošné disturbance nivních luk s výskytem *Sanguisorba officinalis* (krvavec toten) a hostitelských druhů mravenců. Likvidační by byly např. plošné disturbance, výstavba rybníků atd.

Významné negativní vlivy by bylo možné očekávat ale i v případě dalších technických prvků, které by znamenaly výrazné změny v prodloužení doby zdržení vody v nivě při povodních, ve srovnání se stávajícím stavem potoka a nivy. Druhy vázané na nivy potoků a řek dokáží přizpůsobit „přirozeným“ povodňovým stavům odpovídajícím přírodě blízkému toku. Může docházet ke kolísání početnosti populací v důsledku přirozených extrémních situací. Zvýraznění těchto přirozených extrémních situací však může znamenat ovlivnění populace v dlouhodobém výhledu. Jedná se např. o suché poldry, kde by několika denní zdržení vody ve vysokém vodním sloupci (několika metrů) znamenalo vyhubení hostitelských druhů mravenců.

Regulativy využití plochy protipovodňových opatření počítají s tím, že je třeba respektovat předměty ochrany EVL (v tomto úseku zejména uvedené zvláště chráněné modrásky), tzn. provádět přírodě blízká opatření atd. Předpokládá se zejména zachování stávajícího stavu, tj. rozlivu ve volné části nivy. Za těchto podmínek k podstatnému ovlivnění uvedených zvláště chráněných druhů nedojde. Je nutné podrobně vyhodnotit případně konkrétní projektové řešení. (Vliv je rovněž komentován v části B, protože oba druhy modrásků jsou předměty ochrany EVL Horní Ploučnice.)

**P55 - protipovodňová opatření - Ploučnice - rozšíření**

Dochází k rozšíření plochy od silnice v Srním Potoce až na hranici katastru s Mimoní. Vliv záměru vyhodnocený v návrhu ÚP se nemění a platí de facto pro celé opatření P55.

**Doplnění regulativu u plochy výroby a skladování - výroba a sklady** (přípustné využití - zemědělské služby např. sklady a služby zemědělské techniky, opravárenství, sklady hnojiv)

Vliv návrhu ÚP se úpravou regulativů podstatně nemění.

**A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

Nově se nenavrhují.

**A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Nemění se.

**A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Nemění se.

**A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Nemění se.



#### **A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

- Nemění se.

#### **A.12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ**

V návrhu ÚP byly doplněny 2 malé plochy bydlení, 1 plocha zahrad, rozšířeny plochy protipovodňových opatření.

Vliv úpravy ÚP na životní prostředí je velmi malý a neznamená relevantní změny v již proveden vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí. Byl vyloučen významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000 (konkrétně EVL Horní Ploučnice).

**ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
NA ÚZEMÍ NATURA 2000  
(evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45h zákona č. 114/1992 Sb.)**

**B.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH  
A PTAČÍCH OBLASTECH**

**B1.1. SOUSTAVA NATURA 2000**

Nemění se.

**B.1.2 CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH  
OBLASTÍ**

Nemění se.

**B.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE VČETNĚ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ**

**B.2.1. METODA HODNOCENÍ DOPADŮ NA EVL A PO**

Nemění se.

**B.2.2. IDENTIFITACE MOŽNÝCH STŘETŮ ÚP S EVL A PO**

Základní údaje o ÚP jsou uvedeny v části A, podrobné informace jsou přímo v textové části ÚP Pertoltice p.R. Ze změn, který byly v ÚP provedeny, může potenciálně ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000, konkrétně EVL Horní Ploučnice, rozšíření plochy P13 - protipovodňová opatření a P55 - protipovodňová opatření.

**B.2.3. HODNOCENÍ VELIKOSTI VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH S POTENCIÁLNÍM  
VLIVEM NA SOUSTAVU NATURA 2000**

**P13 - protipovodňová opatření - Panenský potok**

Rozšíření plochy sloužící pro protipovodňová opatření v jižní části řešeného území, v nivě Panenského potoka, zasahuje do EVL Horní Ploučnice. V tomto úseku je EVL rozšířena i na nivu potoka z důvodu výskytu modráška bahenního a modráška očkovaného. Tyto druhy tímto rozšiřují skupinu potenciálně ovlivněných předmětů ochrany.

Plocha P13 v řešené jižní části upravuje způsob využití takto:

- přírodně blízká opatření ve vazbě na vodní tok; v ploše EVL v nivě potoka jižně silničního mostu ve směru k Mimoni požadavek na zajištění přírodě blízkého stavu koryta a nivy potoka z důvodu zachování příznivých podmínek biotopu předmětů ochrany EVL, zejména modráska očkovaného a bahenního

Rozšíření plochy sloužící pro protipovodňová opatření v jižní části řešeného území, v nivě Panenského potoka (od přemostění páteřní komunikace v obci přes Panenský potok po proudu na hranici řešeného území) zasahuje do biotopu zvláště chráněného modráska očkovaného a modráska bahenního (kategorie silně ohrožený). Negativní vliv by protipovodňová opatření mohla mít zejména v případě plošné disturbance nivních luk s výskytem *Sanguisorba officinalis* (krvavec toten) a hostitelských druhů mravenců. Likvidační by byly např. plošné disturbance, výstavba rybníků atd.

Významné negativní vlivy by bylo možné očekávat ale i v případě dalších technických prvků, které by znamenaly výrazné změny v prodloužení doby zdržení vody v nivě při povodních, ve srovnání se stávajícím stavem potoka a nivy. Druhy vázané na nivy potoků a řek se dokáží přizpůsobit „přirozeným“ povodňovým stavům odpovídajícím přírodě blízkému toku. Může docházet ke kolísání početnosti populací v důsledku přirozených extrémních situací. Zvýraznění těchto přirozených extrémních situací však může znamenat ovlivnění populace v dlouhodobém výhledu. Jedná se např. o suché poldry, kde by několika denní zdržení vody ve vysokém vodním sloupci (několika metrů) znamenalo vyhubení hostitelských druhů mravenců.

Regulativy pro využití plochy protipovodňových opatření zohledňují přírodní hodnoty území. Je požadováno respektování příznivého stavu předmětů ochrany EVL Horní Ploučnice. Jsou plánována přírodě blízká opatření atd. Předpokládá se zejména zachování stávajícího stavu, tj. rozlivu ve volné části nivy. Za těchto podmínek nedojde k podstatnému ovlivnění předmětů ochrany EVL. S ohledem na nejistoty na úrovni územního plánování nelze vyloučit mírný negativní vliv. **Významný negativní vliv lze na úrovni ÚP vyloučit** (při respektování regulativů příslušného způsobu využití území). Je nutné podrobně vyhodnotit případně konkrétní projektové řešení.

#### **P55 - protipovodňová opatření - Ploučnice - rozšíření**

Dochází k rozšíření plochy od silnice v Srním Potoce až na hranici katastru s Mimoní. Vliv záměru vyhodnocený v návrhu ÚP se nemění a platí de facto pro celé opatření P55. Opatření P55 nemá na úrovni ÚP významný negativní vliv na EVL Horní Ploučnice.

#### **B.2.4. KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY**

V případě plochy modráska bahenního a očkovaného nejsou známy aktuálně žádné kumulativní vlivy. V souvislosti s prvním posuzováním ÚP Pertoltice p.R. došlo k omezení plochy ZZ1 (plocha zahrady) a nedochází tedy ani mírnému negativnímu vliv. Kumulativní vliv tak lze vyloučit.

V případě územní rezervy D55 se vliv na úrovni ÚP nehodnotí. Nutno ale upozornit, že v případě vymezení územní rezervy jako funkční plochy (při budoucí změně ÚP) nelze kumulativní vliv vyloučit.

#### **B.3. ZÁVĚR, PODMÍNKY A OPATŘENÍ**

**Doplnění ÚP v rámci projednání návrhu nebude mít významný negativní vliv na EVL Horní Ploučnice ani další lokality soustavy NATURA 2000.**

**Datum zpracování: 10.4. 2017**

Autor:

**Mgr. Pavel Bauer**

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Autorizace

**Mgr. Pavel Bauer**

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., čj. 76136/ENV/12